



Commissie MO – begroting 2006

De commissie MO is bij uitstek de commissie waar een onvoorstelbare hoeveelheid aan onderwerpen de revue passeert. Dat is ook meteen de valkuil: door een veelheid aan items is het vaak niet goed mogelijk de grote lijnen in de gaten te houden. Elke partij heeft zo haar eigen stokpaardjes en afhankelijk van de grootte of te sluiten coalities is succes meer of minder gegarandeerd. Het lijkt wel bijna prijschietsen. D66 probeert niet in die valkuil te stappen en zal daarom vooral doorgaan op de bij de kadernota ingezette lijn. Daarnaast -daaraan valt niet te ontkomen- wil mijn fractie in gaan op enkele andere onderwerpen uit de lijst van afgewezen subsidievoorstellen.

Bij de behandeling van de kadernota heeft D66 aangegeven de begroting 2006 kritisch te toetsen op de -voor deze commissie- volgende punten: Jeugdzorg (problematiek Watertoren), 24-uurs opvang, WMO, Sportiom, positie Exodus, COC, vluchtelingenwerk, vrije heroïneverstrekking en de realisatie van het sociaal cultureel centrum in Rosmalen.

Complimenten aan het college voor de oplossing voor de Watertoren, hoewel deze niet structureel is, de realisatie van een 24 uren voorziening

voor dak- en thuislozen, de subsidie voor Exodus, het vluchtelingenwerk en de voorbereidingen voor het sociaal cultureel centrum in Rosmalen.

Over het Sportiom valt nog steeds weinig te zeggen, behalve dan dat het een groot risico blijft. Met de WMO zijn we als raad voortvarend aan de slag: morgen zetten we hopelijk weer een vervolgstap tijdens de stedelijke werkconferentie. Ik roep mijn collega-raadsleden op ook in de komende maanden boven op de ontwikkelingen te zitten.

Dan de punten uit de kadernota waarover we niet tevreden zijn: de toekomst voor het COC -de inspreker heeft dit duidelijk verwoord- blijft problematisch. Het COC heeft zich aan de afspraak gehouden en de omslag gemaakt naar een projectmatig gesubsidieerde organisatie. Wij moeten ons nu ook aan de afspraak houden. Het getuigt van onbehoorlijk bestuur als wij dat niet zouden doen.

Dan de vrije heroïneverstrekking. Mijn fractie hecht er zeer aan dat deze, op welke manier dan ook, geëffectueerd wordt, omdat effectuering hiervan heel helder als kader is meegegeven bij de discussie over het camera-toezicht. Afzien van vrije heroïneverstrekking door het ontbreken van een substantiële landelijke financiële ondersteuning is voor D66 nog lang geen uitgemaakte zaak.

Lijst van afgewezen subsidieverzoeken

De argumentatie die u geeft voor afwijzing van een aantal subsidieverzoeken roept bij mijn fractie vragen op.

Op de eerste plaats het verzoek van **Basta**. Constateren dat het verzoek op zich reëel is, past binnen een speerpunt van beleid en dan toch zeggen dat incidenteel voor minder dan de helft een beroep kan worden gedaan op middelen is wel erg kort door de bocht. Hetzelfde geldt voor het verzoek

van de **Verkadefabriek** over de verkeerd ingeschatte schoonmaakkosten. Het lijkt nu bijna 'straffen voor goed gedrag' en wij vinden op zijn minst dat deze problematiek meegenomen moet worden bij de komende onderhandelingen over de budgetfinanciering.

Subsidieverzoek **Stichting Opvoeding**: de argumentatie van het college dat de aanvraag niet past binnen de prioriteitstelling onderschrijft mijn fractie maar ten dele. Het argument van Stichting dat een deel van het verzoek om subsidie activiteiten betreft die noodgedwongen worden opgepakt door gewijzigde regelgeving, verdient op zijn minst een goede afweging. Wat D66 betreft is hier sprake van een parallel met de problematiek van de Watertoren. Wij zijn het eens met de constatering dat vooral ingezet moet worden op risicogezinnen. Maar voor D66 is eveneens een uitgangspunt dat preventie (en dat is bij opvoedingsondersteuning bij uitstek aan de orde) zo vroeg mogelijk moet (blijven) beginnen.

D66 is van mening dat de **Stichting WAO / WSW** een belangrijke bijdrage levert aan reïntegratie en toeleiding naar arbeid – een belangrijk speerpunt van het beleid. De bezetting van het kernteam maakt de stichting erg kwetsbaar, maar de nu voorgestelde uitbreiding van de subsidie met € 15.000 is waarschijnlijk net genoeg om de stichting niet failliet te laten gaan. Wij ondersteunen de opvattingen van het CDA en komen daarop eventueel bij de afsluitende begrotingsbehandeling terug.

Ook staan wij sympathiek tegenover een vorm van subsidiëring van Boschtion, de manier waarop (instellingssubsidie of projectsubsidie) maakt ons niet veel uit. Honoreren van het subsidieverzoek van Engelens Belang voor de viering van Koninginnedag en van de Carnavalsvereniging_Slotgat

voor carnavalsactiviteiten vinden wij sympathiek. In het verlengde daarvan zouden wij het dan ook gewaardeerd hebben als u een deel van het verzoek voor subsidie van het Wereldkinderfeest had gehonoreerd. Tot slot voorzitter, mogelijk komen wij bij de afsluitende behandeling terug op uw voorstel instellingen voorlopig op de nullijn te houden en achteraf te compenseren voor inflatiecorrectie.

's-Hertogenbosch, oktober 2005