

Notulen algemene ledenvergadering D66 's-Hertogenbosch 1 december 2009

Aanwezig: Alaatin Akturan, Chris Ames, Peter van den Berghe, Jan van Berkom, David Biersteker, Gerard Jan Brummer, Kim de Bruyn, Hans Buurman, Michael Egmont-Petersen, Joyce van Extel, Mike van der Geld, Ineke Griens-Kruijs, Nilüfer Gündogan, Sander Hölscher, Annemarie Hoog Antink, Heleen Huisjes, Til Jongelen-Cornelis, Bilal Kaya, Christiaan Lampe, Mark Lemmens, Henk van der Linden, Matthijs van Miltenburg, Gerk Oberman, Fanne Pouw-Derksen, Karin Prinsen, Huub van Rooij, Tomas Schlepers, Lenard Schoonen, Mike Selders, Jan Smit, Alf Smolders, Joris Thomassen, Goran Trkulja, Hans van Veen, Mariëtte Venrooij, Michel Reinders

Afwezig (afgemeld): Loes Bettonville, Jorind Josemans, Bram van der Bruggen, Annemarie van Oers, Martha Lunter, Marinus Bier, Antoon Becker, Trees Giebels, Thijs Hoefnagel, Mark van de Laak, Tom Mulder, Adam van Dijk.

Opening

Hans opent de vergadering om 20:00 uur. Hij vindt het positief veel nieuwe gezichten te zien. Er staan twee thema's op het programma: het verkiezingsprogramma en aanvulling van de kandidatenlijst. Er zijn acht mensen die de lijst willen aanvullen, dit komt later vanavond terug. Gerk (penningmeester) en Jan (lijsttrekker) zullen later zijn.

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Notulen vorige keer

Er zijn geen opmerkingen bij de notulen van de vorige keer en deze worden goedgekeurd.

Verkiezingsprogramma

Matthijs licht het programma toe. Er is al een politiek café geweest over het eerste concept. Tot 17 november heeft het programma ter inzage en commentaar op Plein66 gestaan. De tekst wordt niet verder toegelicht nu, die hebben de leden kunnen lezen; het is zaak om de amendementen goed te bespreken.

De programmacommissie bestond grofweg uit de eerste zes kandidaten op de lijst. Daarnaast hebben geïnteresseerden en het bestuur meegewerkt aan de concepttekst. Tekst die wordt geamendeerd ligt nu voor.

Niet alles is te benoemen in een verkiezingsprogramma, anders krijg je een boekwerk van 30 pagina's dat niemand meer leest. Geprobeerd is beknopt te zijn, aansluitend bij de landelijke agenda van D66. Het voorwoord van Alexander Pechtold is vanuit het landelijk bureau toegezonden en overgenomen (dit gedeelte is niet amendeerbaar). Van Jan Smit komt er ook nog een kort voorwoord.

Amendement A01

Indiener: Karin Prinsen

Woordvoerder: Karin Prinsen

Voorstel: r. 2, vervangen door: 'Innovatie, kennis en werk als wapens tegen de crisis'

Karin licht toe dat dit hoofdstuk over werk gaat en dat dit ontbreekt in de titel. De kop dekt de lading niet.

De secretaris controleert wie er wel of geen stemrecht heeft, na een toelichting hierop door Hans.

Amendement A01 wordt unaniem aangenomen.

Amendement A02

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 21, toevoegen: 'Uiteindelijk moeten zij terugkeren in een reguliere arbeidsplaats.'

Wim licht toe dat bij de alinea erna (Weener Groep) ook vermeld staat dat het doel is regulier werk te vinden en dat dit voor leer-werktrajecten ook moet gelden.

Amendement A02 wordt unaniem aangenomen.

Amendement A03

Indiener: Karin Prinsen

Woordvoerder: Karin Prinsen

Voorstel: r. 27-36 verplaatsen naar r. 152

Karin licht toe: dit hoofdstuk gaat over werk, dit punt gaat veelal over huisvesting, waaronder kleinere units aan huis. De vraag is dus waar de nadruk licht.

Programmacommissie: dit punt gaat over ZZP'er die thuis werkt of spullen opslaat. Er is door de gemeente nu een lijn ingezet, maar die is beperkt. Het gaat om een relatief klein aantal vierkante meters, wil het vallen binnen bestemmingsplan. Het is interessant om dat te verruimen, vooral buitengebied. Heel beperkte

Karin: nu in de titel werk staat (A01) past het hier goed bij.

Hans: het is raadzaam als de ledenvergadering de programmacommissie de ruimte geeft om dit te plaatsen

De vergadering gaat met dit laatste voorstel akkoord

Amendement A04

Indiener: Karin Prinsen

Woordvoerder: Karin Prinsen

Voorstel: r. 51, toevoegen na 'WKK-installaties': '(warmte-krachtkoppeling)'

De programmacommissie adviseert dit over te nemen.

Amendement A05 wordt overgenomen.

Een lid meldt dat warmte-koudeopslag voor de gemeente een goede aanvulling kan zijn op wat nu in het programma staat. Het is te laat om dit op te nemen in het programma, maar het gaat mee in ideeën fractie.

Amendement A05

Indiener: Jan van Berkom

Woordvoerder: Jan van Berkom

Voorstel: r. 78, laten vervallen: 'D66 wil dat de gemeente daarom alle scholen monitort.'

Jan van Berkom [verder aangeduid als JanvB om verwarring met Jan Smit te voorkomen]: De gemeente kan scholen niet verplicht monitoren en dit is betutteling, waarover in de eerste regel staat dat we dat niet willen.

Sander: dit is wel goed, want scholen doen vaak allerlei beloftes (tijdens open dag) en de vraag is wat ze daarvan waar maken. Dat kun je monitoren. Ontevredenheid bij ouders is jammer. Je kunt afspraken maken over wat scholen willen bereiken, en daar moet de gemeente op kunnen controleren.

Alf: het moet meer op de samenwerkende factor liggen.

Hans: vanuit werkervaring met monitoren stelt hij dat het voor- en nadelen heeft.

Henk: het is niet de bedoeling om monitorsysteem uit te vinden. Gebruik makend van bestaande monitoren (onderwijsinspectie bijvoorbeeld), moet dit de vrijblijvendheid van de zin ervoor weggenomen. Vanwege het vele geld (huisvesting) mag daar best wat tegenover staan. Het gaat er dus niet om een monitor in te richten, maar bestaande gegevens te gebruiken en te weten wat er speelt.

Jan Smit [verder aangeduid als JanS om verwarring met Jan van Berkom te voorkomen]:

Resultaten moeten meer transparant en inzichtelijk worden.

Bilal: wat zijn resultaten en prestaties? Is dat niet een beetje vaag?

Hans: cito-resultaten zijn hier een voorbeeld van, maar bijvoorbeeld ook taalonderwijs als extra speerpunt kan een prestatie zijn.

Henk: dit soort normen bestaan al bij inspectie.

Gerard Jan: is dit een taak van de gemeente?

JanvB: ik ben van mening dat we met dit zinnetje over de bevoegdheid van de gemeente stappen. Je hebt dit recht niet. Gemeente heeft één instrument: alleen huisvestingsgelden. Dit is een machtig instrument en voor wat hoort wat, maar het is het van de gemeente is er niet..

Mike Selders [Verder aangeduid als MikeS om verwarring met Mike van der Geld te voorkomen]: het gaat niet over de methodiek, maar om welke prestatie-indicatoren. Die laatste zijn bekend. Ook een monitorsysteem is al bekend.

JanvB.: deze taak ligt al bij inspectie. Je krijgt straks een politiek-publieke discussie over kwaliteit en dat is slecht voor een school.

Sander: het woord monitoren is niet goed gekozen. Essentie is dat als scholen beloftes doen, gemeente achtervang is.

De discussie wordt beëindigd.

Voor: 33

Tegen: 2

Onthoudingen: 0

Amendement A05 is aangenomen

Amendement A06

Indiener: Jan van Berkom

Woordvoerder: Jan van Berkom

Voorstel: r. 89-90, laten vervallen: 'De gemeente moet een convenant sluiten met het totale basisonderwijs, waarin dit wordt gegarandeerd.'

Programmacommissie: na discussie is bijzonder onderwijs in heel het onderwijs veranderd.

JanvB: er zijn juristen in de zaal die de grondwet kennen.

Peter: is er een rechtsgrond om dit te doen?

JanvB: wij overrulen de grondwet hiermee en dat kan niet. Dit wordt al geïmplementeerd op dit moment. Het kan juridisch niet.

Programmacommissie: we willen in gesprek, in de praktijk wordt de soep niet zo heet gegeten.

Hij kan er mee leven als dit vervalt.

Amendement A06 is unaniem aangenomen.

Amendement A07

Indiener: Jan van Berkom

Woordvoerder: Jan van Berkom

Voorstel: r. 252-254, laten vervallen: 'Er is geen noodzaak voor een nieuwe parkeergarage aan de Hekellaan door voldoende parkeercapaciteit op te nemen in de plannen voor de toekomstige inrichting van het GZG-terrein.'

Vervangen door: 'D66 is geen voorstander van een nieuwe grootschalige parkeergarage aan de Hekellaan.'

Programmacommissie: in BD stond een mooi stuk over de parkeergarage. Er is onvoldoende duidelijk gemaakt welke dringende redenen er zijn voor de nieuwe garage. Bovendien is het erg veel geld. De vraag is of de exploitatie rond te krijgen is? Bovendien past het niet in de autoluwe stad. Op het terrein van het ziekenhuis komen ook al 900 nieuwe plaatsen, dus waarom nu 1100 plaatsen voor 60 miljoen?

JanvB: Parade is vervallen, Beurtsestraat vervallen. Het hele project van de stadswallen strekt zich uit langs terrein aan de Hekellaan. Dat project moet worden gecontinueerd. Nu moet ook het Vonk en Vlamterrein worden aangepakt. Eigenlijk is het een vieze plek in de oude vestingstad. Jan is van oordeel dat een parkeergarage met 1100 plaatsen van de gekken is, maar alle mensen die vanuit het zuiden komen hebben straks (GZG en koopavonden en zo meegenomen) te weinig plaatsen. Soms is een auto nodig, alleen is die parkeergarage te groot. Het voorstel is niet te pleiten voor die grote parkeergarage, maar wel redelijke kleine parkeergarage (de helft of zo). Ook op deze plek is een bescheiden parkeerplek nodig. Bovendien zijn er nu al afspraken met de rugbyclub en tennisclub. Daarom moet 'grootschalig' in deze tekst worden toegevoegd.

Hans licht de situatie toe.

Alf: heeft onvoldoende inzicht in de situatie en de begroting. Stemmen is dus lastig.

Hans: parkeergarage verdient zich terug.

De zaal morrelt dat dit niet zo is.

Hans: de parkeergarage verdient zich in 40 jaar terug.

...: de Hekellaan staat altijd helemaal vast, ook nu al. De ontsluiting deugt er niet, dus een parkeergarage helpt niet. Het bedrag levert geen oplossing.

Gerard Jan: als commissielid in de vorige periode heeft hij zich altijd verzet: het is de verkeerde garage op de verkeerde plek (ontsluiting). Den Bosch moet goed gebruik maken van transferia, dus waarom is deze parkeergarage nog nodig? Het argument van de wethouders: het verdient zich terug. Maar binnen een termijn van 40 jaar is alles te snappen.

Hans: aansluitend bij de transferia: in de Gestelse buurt komt nog een transferium (uitbreiding van de huidige op die locatie)

Lenard: Zuid heeft een perfect bereikbare parkeerplaats onder het paleiskwartier. Deze is nog

steeds erg leeg en de loopafstand is net ietsje langer (zeker als de nieuwe brug af is), maar niet heel veel meer. Het is een goed alternatief dus laat de huidige tekst staan.

JanvB: ik ga dat vanaf de Senecalaan niet doen.

Hans: huidige locatie moet behouden worden, maar moet geen grotere omvang krijgen.

Verplaatsing van de sport blijft.

Peter: de motivering in de tekst is niet goed. Het GZG is nooit een alternatief voor de zuidelijke toevoer. Die motivering moet eruit.

Programmacommissie: het gaat om de parkeerbalans in de stad. Het huidige college komt tot conclusie dat we 1100 plaatsen tekort komen. Er komen nog 900 plaatsen. Als we allebei doen betekent dat 2000 nieuwe. Een deel is nodig om het Vonk en Vlamterrein te vervangen. Er komen dus sowieso 900 nieuwe parkeerplekken.

...: We moeten een heel duidelijk standpunt innemen. Met 'kleinschaligere parkeergarage' zijn we onvoldoende duidelijk. Laten we heel duidelijk zijn. Er zijn nog steeds 400 plekken aan de Hekellaan die nooit helemaal benut worden. Die blijven in stad. In feite komen er dan 150 nieuwe bij waarvoor je het hele terrein op de schop moet nemen. Dat moeten we niet willen.

...: deze zin in het huidige amendement is niet duidelijk.

Hans: voorstel: de programmacommissie, Jan van Berkom, Gerard Jan Brummer en wellicht twee anderen gaan nu even een goede tekst vinden die gedragen wordt door vergadering.

Kernwoorden: huidige situatie bewaren, sport verplaatsen en kleinschaligheid

Nilufer: de alternatieven zijn niet goed uitgewerkt. Ik kan het niet beoordelen.

Hans: dat wordt een hele lange discussie.

Ordevoorstel Matthijs: we moeten knopen doorhakken. Campagne moet goed worden ingevoerd. Helder standpunt is noodzakelijk gezien lopende discussie. Dat hebben we nu nodig.

JanvB: dat we de voorgestelde parkeergarage niet willen, kunnen we uitspreken. Ook de onherroepelijkheid om voor het Vonk en Vlamterrein geen kwalitatief hoogwaardige parkeervoorziening te maken kan erin.

...: we zijn tegen de grootschalige parkeergarage die komt en we verwachten een goede oplossing voor huidige Vonk en Vlamterrein.

Ordevoorstel ...: we moeten het houden bij huidige tekst van het amendement.

...: laten we eerst hierover stemmen.

Gerard Jan: amendement op amendement moet kunnen. Hier staat alleen wat we niet willen, nu komt erbij wat we wel willen.

Hans: er wordt een ordevoorstel gedaan waarin wordt gevraagd of de huidige indiener zijn voorstel mag amenderen.

Voor: 20

Tegen: 15

Het ordevoorstel is aangenomen

Definitieve tekst van amendement A07: 'D66 is tegen het huidige voorstel van een parkeergarage van 1100 plaatsen zoals gepland aan de Hekellaan, maar is geen tegenstander van een kwalitatief goede parkeervoorziening aan de Hekellaan.

Matthijs: Jan krijgt vijf minuten om tekst op papier te zetten en dan gaan we dat in stemming brengen.

...: het originele amendement moet ook in stemming worden gebracht.

Matthijs herhaalt zijn voorstel. Aan het einde van de amendementen wordt dit in stemming gebracht.

Het ordevoorstel wordt unaniem aangenomen

Amendement A08

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 285-287, laten vervallen: 'D66 wil blijven experimenteren met de toepassing van technologie als aftellers bij verkeerslichten zoals op het kruispunt Bruistensingel-Harendonkweg-Balkweg [...]'.

Vervangen door: 'D66 wil het experiment met toepassing van technologie als aftellers bij verkeerslichten zoals op het kruispunt Bruistensingel-Harendonkweg-Balkweg en op het kruispunt Van Berckelstraat-Nieuwstraat-Zuid-Willemsvaart al naar gelang de uitkomsten verder uitbreiden[...]'

Wim licht toe dat dit experiment op het genoemde kruispunt inmiddels is uitgebreid. Met de aangepaste tekst drukken we uit dat we dit experiment verder willen uitrollen.

Programmacommissie: dit betreft redactiewerk.

Nilüfer: als je het kruispunten eruit laat, is het een tekst die niet meer achter de feiten aan kan lopen.

Aangepaste tekst: 'D66 wil blijven experimenteren met dynamische route-informatie en met de toepassing van technologie als aftellers bij verkeerslichten (zoals op het kruispunt Bruistensingel-Harendonkweg-Balkweg).'

Dit voorstel wordt aangenomen

Amendement A09

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 358, laten vervallen: '[...]twee nieuwe bomen[...]'].

Vervangen door: '[...]één nieuwe boom[...]']

Wim: Dit is een onhaalbaar voorstel en daarom moet deze tekst worden aangepast.

Programmacommissie: gedachte is een rem te zetten op ongebreidelde kap van bomen. Het is een stok achter de deur. Als je in de openbare ruimte kapt, dan moet de gemeente er een tweede boom voor terugbrengen. Zo geven we aan dat we willen vergroenen. Dat is niet miniem, maar zo zorg je er ook voor dat de gemeente dit op peil moet brengen.

...: het voorbeeld van de Parade betekent dus voor elke gekapte boom ook een tweede boom ergens in de binnenstad?

Chirs: waarom wijzigen we het niet in minimaal één?

JanvB: Parade wordt volledige gekapt, en daar komen dus eens zoveel lindes voor terug.

Matthijs: het plaatsen kan elders in binnenstad, bijvoorbeeld op het Vonk en Vlamterrein.

Hans: dit kan via overleg in de eigen wijk. Wens van de gemeente is bomen te plaatsen, maar is dat reëel mogelijk? Hans ondersteunt het amendement.

Wim: wijzigt zijn amendement in 'ten minste één nieuwe boom'.

Amendement A09 (aangepast) wordt overgenomen.

Amendement A10

Indiener: Jan van Berkom

Woordvoerder: Jan van Berkom

Voorstel: r. 401-402, laten vervallen: 'D66 is niet overtuigd[...]'

Vervangen door: 'D66 is nog niet overtuigd[...]'
(wijziging zit in het woord "nog")

Janvb: dit is een echt punt van D66. Het referendum is echt D66. Als je dat wilt, moet je niet al een standpunt innemen: dat staat er nu wel. Wij als D66 zouden dus met borden tegenstemmen moeten gaan verzamelen straks. Daarom: wij zijn NOG niet overtuigd, maar stemt men voor, dan zijn wij het er mee eens.

Programmacommissie: nu zijn we nog niet overtuigd. Hiermee geven we een heel duidelijk signaal naar andere partijen. Er zijn heel veel twijfels. Eerst moeten nut en noodzaak onderbouwd worden, dan leg je het voor aan de burgerij en dan kun je een standpunt innemen.

Annemarie: je houdt de opties open.

Programmacommissie: het gaat om de lijn, niet om ene semantische discussie.

Lenard: nog kun je ook vervangen door "op dit moment"

Annemarie: of door "vooralnog"

Hans: het gaat alleen om wat hier staat.

JanvB: Je moet teksten na de vergadering kunnen aanpassen. De gevallen termen zijn prachtig. Hele eerste zin kan ook weg, maar waar het om gaat: bij voorbaat standpunt innemen en dan een referendum is niet fraai. Als ervaringsdeskundige (wethouder) heeft Jan een hele ellende over zich heen gehad. Daarom uitgangspunten in '73 voor multifunctioneel theater Huub: als je voor een referendum bent, mag je best een standpunt hebben.

JanvB: standpunt is dat de burgerij zich uitspreekt over uitgewerkt plan. Goed statement, maar daaraan toevoegen 'wij zijn tegen' is een beetje raar.

Programmacommissie: terugkomend op het amendement, door het woordje nog toe te voegen geef je aan dat je meer gegevens nodig hebt. Nu kunnen we niet akkoord gaan. Mogelijkerwijs komt er nog een goed plan dat het anders gaat maken, dat dus meebrengt dat je ander standpunt inneemt. Submotivatie is het voorleggen via een referendum. Ik kan leven met woordje "nog"

Voor: 32

Tegen: 3

Amendement A10 is aangenomen.

Amendement A11

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 422, toevoegen: 'D66 wil dat 's-Hertogenbosch in de periode 2010-2014 gaat nadenken over de focus van het cultuurbeleid. In een brede discussie in de raad wordt onder andere nagedacht over speerpunten en samenwerking met andere gemeentes in de regio.'

Wim licht toe dat focus belangrijk is: waar staat 's-Hertogenbosch in de regio en waar liggen je sterke punten.

Gerard Jan ondersteunt Wims amendement

Alf ondersteunt dit amendement. Via een enquête van het stadspanel is al gevraagd naar deze speerpunten. Het sluit dus prima aan bij wat gaande is.

...: dit voegt helemaal niets toe. Het is een vage ambtelijke tekst.

Programmacommissie: programmacommissie wil graag concrete actiepunten in het programma. Waar ligt die focus, dat wordt niet duidelijk uit dit amendement. Je moet of nu aangeven wat je speerpunt is, of laat het weg.

Matthijs: Dit neemt de toekomstige fractie sowieso wel mee.

Hans: opdracht was kort en helder, gevaar dreigt bij toevoegen dat het programma log wordt.

Voor: 6

Tegen: 29

Amendement A11 is verworpen

Amendement A12

Indiener: Karin Prinsen

Woordvoerder: Karin Prinsen

Voorstel: r. 472, toevoegen: 'Na één jaar vindt een evaluatie plaats van de praktische uitvoering van het beleid en de consequenties, waarna het beleid bijgesteld kan worden.'

Karin: in de vorige bijeenkomst is al getwijfeld of mensen de hostels echt gaan gebruiken zoals het hoort, daarom is het belangrijk (zie laatste zin) een evaluatie toe te voegen. Dan kun je daarna het beleid bijstellen. Vooral vanwege het feit dat dit een heel gevoelig punt is. Werkt het niet, stoppen we.

Hans: feitelijke toevoeging: beleid van de gemeente is na de twee locaties nu na twee jaar te gaan evalueren.

Programmacommissie: een jaar is heel kort, omdat het met name gaat om de vestigingslocatie. Er wordt geïnvesteerd vanuit de gemeente en na een jaar opdoeken is duur.

Karin: zij wist niet van die twee jaar. Zoals het hier staat niet duidelijk. Evaluatie moet hard zijn.

Nülifer: transparant ook belangrijk.

Programmacommissie: deze tekst is ingevoerd na de vorige bijeenkomst. Het is een compromistekst waaraan niet meer is gesleuteld. Toevoegen doet geen recht meer aan dat compromis.

Alf: je beperkt jezelf door de laatste zin erin te zetten. Nu laat je open of het Hintham of Zuid is (huidige laatste zin).

Programmacommissie: voor bewoner moeten we duidelijk zijn over wat je vindt.

Gerk: dat lees ik er niet in. Tegen is ongeschikt en niet heel specifiek zijn.

Alf: discussie gevolgd, gaat het niet om de wijk, maar de manier waarop de gemeente ze

voorbij is gelopen. Laatste zin moet eruit en vervolgens moeten de mensen er wel bij betrokken worden, dan kan daar wel een hostel worden.

JanS: ik moet daar concreet iets van vinden. Hier moet iets helders staan. Lijken is wat zwak misschien, maar geschikt of ongeschikt kan ook.

Alf: is dit het werkelijke probleem? Dit is een pleister op een oude fout. De gemeente moet met de billen bloot en het proces opnieuw doen. Je wilt hier een schijnprobleem oplossen.

Gerk: het zijn geschikte locaties, maar de procedure moest anders.

Mark: duidelijkheid zit hier niet in. Wijken zijn geen prikkelarme locaties. Er zijn weinig alternatieven.

JanS: maak je keuze: waar staat u voor? Wel of niet zuid? Je kunt de zin schrappen, maar wat moet er dan wel in?

...: bewoners moeten er meer bij worden betrokken.

Gerk: we moeten er niet te veel omheen draaien: ja of nee.

...: Wordt nimby hierin meegenomen?

Gerk: we doen nu de hele discussie nog eens. Er zijn plaatsen met minder nimbys. We moeten nu ja of nee zeggen.

JanvB: laatste zinnetje "lijken" is onduidelijk, dit moet worden "zijn"

Het oorspronkelijke amendement heet nu A12A, het voorstel van JanvB heet amendement A12B

Amendement A12A wordt ingetrokken

Amendement A12B ('lijken' veranderen in 'zijn')

Voor: 32

Tegen: 3

Amendement A12B is aangenomen

Amendement A13

Indiener: Karin Prinsen

Woordvoerder: Karin Prinsen

Voorstel: r. 494, toevoegen na 'wijken': 'faciliteren'.

Amendement A13 wordt overgenomen

Amendement A14

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 502, toevoegen na 'sportaccommodaties': 'voor hockey en voetbal'.
(belangrijkste kritiekpunt: voor welke sporten is dit van belang?)

Wim licht toe dat het nu onduidelijk is welke sporten dit betreft, wat is de reikwijdte van dit voorstel?

Programmacommissie: het is prima dit toe te voegen, maar wat er nu staat is ook niet onduidelijk.

Wim wijzigt de motie in 'voor veldsporten'

Amendement A14 (gewijzigd) wordt overgenomen

Amendement A15

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 511-512, laten vervallen: 'Bewoners worden tijdig ingelicht over gemeentelijke plannen die invloed op hun leefomgeving hebben.'

Toevoegen r. 521: 'Bewoners worden tijdig ingelicht over gemeentelijke plannen die invloed op hun leefomgeving hebben.'

Wim licht toe dat deze zin op een onlogische plaats staat. Na r. 520 sluit deze zin logischer aan.

Lenard: wie zijn omwonenden? Er is altijd discussie doordat je mensen niet uitnodigt.

Gerard Jan: formeel heb je gelijk, maar het is moeilijk te omschrijven. Inlichten is te zwak. "betrekken bij" gaat net stap verder

Mark: sluit zich aan bij Gerard Jan. Juridisch is omwonenden altijd af te bakenen.

Hans: het amendement wordt gewijzigd: 'inlichtingen' wordt vervangen door 'betrekken bij'.

Amendement A15 (gewijzigd) wordt unaniem aangenomen

Amendement A16

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 567, toevoegen: 'D66 wil dat de gemeente dienstbaar en toegankelijk is. Daarom moeten de stadskantoren in het centrum van 's-Hertogenbosch en Rosmalen ook op zaterdag enkele uren geopend zijn.'

Wim licht toe dat de gemeente toegankelijk moet zijn voor burgers, ook burgers die door de week werken. Daarom ook een openstelling van enkele uren in het weekend.

Hans: dinsdag en donderdag zijn de stadskantoren al van 18-20 open

Nülifer: Amsterdam kan nog leren van de huidige tijden. Afspraken en zo zijn goed te maken.

Digitale afspraak en sms werkt perfect.

Programmacommissie: D66 wil degelijk financieel bestuur. Kritische kanttekening bij A16 is dat dit geld kost, dus financieel is dit niet goed onderbouwd, juist omdat het al goed geregeld is.

Michael: eens met programmacommissie.

Voor: 1

Tegen: 34

Amendement A16 is verworpen

Amendement A17

Indiener: Wim Pelgrim

Woordvoerder: Wim Pelgrim

Voorstel: r. 567, toevoegen: 'D66 vindt dat de gemeenteraad effectief en efficiënt moet vergaderen en dat mensen makkelijk toegang moeten kunnen krijgen tot deze vergaderingen. Daarom wordt in de periode 2010-2014 een voorstel gedaan waarmee een grotere efficiëntie, effectiviteit en toegankelijkheid bij raads- en commissievergaderingen wordt bereikt.'

Wim: licht toe dat in andere gemeentes voorbeelden zijn van effectievere vergaderingen, zonder dat de besluitvorming daar onder lijdt. Vandaar dit voorstel.

JanvB: toegankelijkheid staat al in 543. Raad bepaalt zelf hoe effectief ze vergaderen.

...: Welke partij is voor ineffectief en inefficiënt vergaderen?

Voor: 2

Tegen: 33

Amendement A17 is afgewezen

Amendement A07

Nieuwe tekst: 'Er is geen noodzaak voor een grootschalige nieuwe parkeergarage aan de Hekellaan.'

Voor: 32

Tegen: 3

Amendement A07 is aangenomen

Pauze

Motie M01

De algemene ledenvergadering van D66 's-Hertogenbosch, bijeen op 1 december 2009:

Spreekt uit dat:

D66 inzet op meer gymlessen op de basisscholen en wil ook kwalitatief goede gymzalen bij iedere school. Gymlessen is en blijken een goed middel te zijn tegen schooluitval en het bevorderen van het dagelijkse bewegen van kinderen

En gaat over tot de orde van de dag.

Mike: het spreekt voor zich. We willen inzetten op goede gymlessen. Dit is redelijk geregeld, maar gymzalen zijn niet goed georganiseerd. Klassen moeten straten oversteken. Dit levert tijdverslies en gevaar op.

JanS: dit is lastig, want je schrijft dat je minder wilt betuttelen. Meer gymlessen klinkt als betuttelen. Dat is geen kwaliteitsoordeel over de motie, maar consistent zijn op niet betuttelen.

Mike: er staat geen verplichting in tekst.

Gerard Jan; 'meer aandacht voor sport en bewegen' zou beter zijn.

Fanne: er is al veel aandacht voor. Ze heeft met twee basisscholen ervaring en er worden al veel dingen georganiseerd.

Annemarie: accommodatie blijft overeind.

Wim: je moet je verre van de inhoud houden, het punt over de zalen is goed

Mike: je kunt niet weg blijven van de inhoud. Je kunt een maatschappelijk probleem oplossen via gymlessen; je moet geen dogma optrekken. Je kunt hier best iets over zeggen.

Michel: sluit zich aan bij de tekst van Gerard Jan. Voorstel botst met bestaande tekst over betuttelen. Aandacht voor sport en bewegen prima

Bilal: er moet meer aandacht worden besteed aan gymlessen: er is weinig kennis bij leraren om dat goed te doen.

Annemarie: gemeente is al goed bezig met ondersteuning in sport.

Fanne: op de basisschool van haar kinderen zijn vier stagiaires voor sport.

Michael: er bestaan al veel wijkinitiatieven. Er is dus al aandacht voor.

Karin: het staat al in het programma in regel 443-447

Hans: alles gehoord hebbende gaan we over tot stemming.

Mike: De strekking is gelijk aan Gerard Jan, maar het is verkeerd opgeschreven. Als je kiest voor gymlessen, dan moet er ondersteuning zijn. Dat is de strekking.

Lenard: in de strijd tegen overgewicht is dit een belangrijk punt.

Hans verduidelijkt: motie is een uitspraak van de vergadering richting fractie. Amendement is een wijziging van de tekst.

Mike: ik heb bewust gekozen voor een motie.

Mike conformeert zich aan het voorstel van Gerard Jan en wijzigt zijn tekst: 'D66 inzet op meer aandacht voor sport en spel op de basisscholen[...]'

Voor: 34

Tegen: 1

Motie M01 (gewijzigd) is aangenomen

Motie M02

De algemene ledenvergadering van D66 's-Hertogenbosch, bijeen op 1 december 2009:

Spreekt uit dat:

D66 meer sport en spel bij de naschoolse opvang wil. Het personeel moet hiervoor worden opgeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fanne: heeft een BSO opgericht en dit wordt zo snel aangepakt: meer creatief, zwemmen en sport. Het wordt dus al gedaan. Deze motie is overbodig.

Gerard Jan: is het hiermee eens.

Mike wordt gevraagd of hij zijn motie wil handhaven

Motie M02 is ingetrokken

Motie M03

De algemene ledenvergadering van D66 's-Hertogenbosch, bijeen op 1 december 2009:

Spreekt uit dat:

D66 wil investeren in breedtesport. Sport moet voor iedereen toegankelijk zijn en capaciteitsgebrek bij verenigingen moet worden voorkomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Peter: de laatste zin is onmogelijk.

Mike: er is discussie rond kunstgrasvelden: gemeente kiest voor 3 sportvelden, terwijl er meer nodig is. Motie betekent dat we meer willen/moeten doen. Met deze motie kies je ervoor vanuit gemeente capaciteit te stimuleren.

JanvB: capaciteit verenigingen vergroten is het eigenlijke doel motie.

Matthijs: We hebben het net al gehad over versneld aanleggen van kunstgras.

Mike: is versneld ook meer?

Matthijs: nu per jaar 1 kunstgrasveld gefinancierd a € 500.000,=. Versneld is nadenken over meer per jaar.

Peter: zo algemeen als het is gesteld, is het niet te doen.

Mike zit nog met versneld, naar voren halen of meer? Als het het laatste is, dan is hij het er mee eens.

Matthijs: met kunstgras vergroot je capaciteit, want dit kun je intensiever gebruiken

Mike: de velden gaan voorlopig alleen maar naar OJC

Matthijs: fasering zorgt voor nu niet, maar het zit in de pijplijn. Elke club die nodig heeft, komt aan de beurt.

Mike: niet alle verenigingen zijn voorlopig toebedeeld.

Matthijs: het is zo algemeen, in het programma staat kunstgras, capaciteit heeft met meer te maken. Daar wil je als overheid niet mee bemoeien. Motie moet geherformuleerd worden.

Motie M03 wordt ingetrokken

Matthijs geeft aan dat de intentie wordt meegenomen.

Motie M04

De algemene ledenvergadering van D66 's-Hertogenbosch, bijeen op 1 december 2009:

Spreekt uit dat:

D66 inzet op creatieve sportplekken zodat hangplekken voor jongeren overbodig worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mike: wij hebben er weinig over in staan en het is nuttig dit te bespreken.

Jongerenontmoetingsplekken bestaan.

...: Wat is dat, een creatieve sportplek?

Mike: denk aan een voetbalkooi of een Cruifcourt

Bilal: straatjongeren gaan naar de sportplek en blijven daar hangen. Wat los je op?

Mike: dan zijn ze aan het sporten i.p.v. hangen

Michael: ook komen daar jongeren die daar niet sporten.

Alf: blowen en sporten gaan niet samen

Bilal: angst bestaat dat hangjeugd daar heen gaat en de echte sportjongeren gaan er dan niet meer heen.

Mike: dit probleem bestaat nu ook. Politie en buurt moet die kinderen daar op aanspreken.

Sander: er spreekt iets principiëls uit de motie (investeren in sport en niet in hangplekken) dus dat is mooi.

Mike: kies voor sportplek in hangplek. Laat ze meepraten.

Nülifer: kijk in andere gemeentes wat werkt.

Mike: best practises laten zien dat ze er wel gebruik van maken, maar de buurt klaagt over overlast.

Fanne: in de Hambaken wordt hier nu al mee geëxperimenteerd.

Alf: niet iedereen zit te wachten op sport. Je moet kijken naar andere dingen, zoals sleutelen aan brommers.

Mike: gaan we inzetten op hangjongeren of sport?

Alf: we moeten breder inzetten.

Karin: al een oplossing: pubers moeilijk stuurbaar, BIG-gelden zou je hiervoor kunnen gebruiken. Bij toekennen gelden kun je hier naar kijken.

JanS: daar kan niemand tegen zijn

Mike: Mike is hier blij mee

Motie M04 wordt overgenomen

Motie M05

De algemene ledenvergadering van D66 's-Hertogenbosch, bijeen op 1 december 2009:

Spreekt uit dat:

De gemeente 's-Hertogenbosch subsidie moet verlenen aan nationaal monument Kamp Vught.

En gaat over tot de orde van de dag.

Huub: bestuurslid kamp Vught. Waarom dit voorstel voor D66 's-Hertogenbosch: 2 redenen.

Eerste: in de oorlog heette het kamp Konzentrationslager Herzogenbusch, dus het heeft betrekking op Den Bosch.

Tweede: Gedenken en bewustmaking van jeugd/jongeren van democratie en mensenrechten is een belangrijk doel. Steeds belangrijker in toekomst. 60.000 bezoekers komen er per jaar w.v. 30.000 kinderen via school met lespakket en nazorg. Monument draait op sponsors (bijvoorbeeld nieuwbouw). Er zijn 8 personeelsleden in dienst en dat draait op overheden: provincie, gemeente Vught, ministerie van CWZ. Den Bosch doet nog niet mee. Toch is het de grootste leverancier. Vandaar de motie. Gemeente moet hier ook aan meewerken. Deze vraag wordt aan iedere partij gesteld. Rombouts is voor, maar geeft aan dat draagvlak in partijen nodig is.

Hans: is er al eerder een verzoek gedaan?

Huub: voor de nieuwbouw

Hans: wie in de regio subsidieert meer?

Huub: niemand

Hans: hoeveel geld betreft het?

Huug: dat is nu nog niet duidelijk.

...: verzoek in 2002 is afgewezen.

Hans: hoe is het huidige subsidiebeleid van de gemeente?

Annemarie: iedereen is vrij aan te vragen. Uiteindelijk is het een politieke afweging.

JanvB: erg mee eens, maar probleem dat gemeentelijke belastinggelden door inwoners van 's-Hertogenbosch zijn opgebracht. Rijksbijdragen zijn ook bedoeld voor gemeente 's-Hertogenbosch. Wetten en praktische bezwaren staan hier in de weg. Of gemeente het kan verantwoorden als taak van de gemeente wordt betwijfeld.

Peter: tenzij veel jeugdigen uit onze gemeente komen. Je kunt de subsidie koppelen aan bezoeken van scholen uit 's-Hertogenbosch.

Lenard: zelfde punt.

Matthijs: niets belemmert subsidie buiten grondgebied. Toevoegen: volgens hem trekken te vaak decentrale overheden handen af van cultureel erfgoed. Goed betoog. Het is erg gekoppeld aan 's-Hertogenbosch. Decentrale overheid moet hier de nek uitsteken.

Michael: nu plannen om nieuwbouw of nieuwe plannen te doen?

Huub: monument zelf niet. Wat wel speelt zijn de originele barakken die weg staan te rotten. Op dit moment financieel aan het reserveren om expositie te moderniseren.

Voor: 34

Onthouding: 1

Motie M05 is met de grootst mogelijke meerderheid aanvaard.

Nu moet het hele programma vastgesteld worden (eindstemming).

Helen: opmerking bij passage Jheronimus Boschjaar (r. 379-384 en 395-399). Verrast dat D66 dit project met internationale uitstraling wil verkleinen. De woorden als 'miljoenenverslindend

prestigeproject' zijn overdreven. Juist door dit project kun je veel geld binnenhalen en de investering groter maken. Zoals het er nu staat is het erg klein gedacht. Je kunt juist de stad versterken op langere termijn (economie en cultuur).

JanS: Bewust voor gekozen, vanwege bezuinigingen. 36 miljoen op 400 miljoen (begroting) is veel. Kans op subsidies in recessie/bezuinigingen wordt kleiner. Wat wordt gezegd: let op het onverantwoorde risico. Met lager bedrag is het goed vorm te geven.

Helen: het is een smalle blik op meerjarig succes. Niet verwacht bij D66, maar bij anderen. Respecteert keuze van 'fractie'.

JanS: grootte is punt, niet intentie.

Karin: precies gelezen als Jan zegt, maar meerdere interpretaties. DB draait wellicht op voor extra kosten. Misschien naar tekst kijken om interpretatie eruit te halen.

Helen: tentoonstelling is voorwaarde voor het hele project: lukt dat niet dan dus een kleiner project.

Matthijs: vanuit landelijk bureau wordt een item gemaakt van vele colleges, provincies en Rijk waar men geld blijft uitgeven, terwijl er gigantisch moet worden bezuinigd. Aantal gemeentes worden onder preventief financieel toezicht gesteld in Brabant ('s-Hertogenbosch niet). Wij trekken die lijn door: waarom doorgaan met grote investeringen, waarvan je je moet afvragen wat het oplevert. Zijn we nog wel zo goed bezig om subsidies weg te zetten. Pas op de plaats en consequent zijn.

Bosschenaar herkent zich minder, tenzij je het omdraait, van daaruit kun je uitbreiden.

Hans: voorstel de tekst aan te passen aan het 'voelen' van de vergadering, gelet op interpretatieverschil

Dit voorstel wordt bij acclamatie aangenomen

Mark: je loopt het gevaar van zeveren. R. 568-570: een weekendarrangement heeft nadelen. Het is niet 100% geldig door rechter. Het karakter van D66 komt niet overeen met dit voorstel (botsen met rechtelijke principes). Wat vind de vergadering hiervan? Er moet wel iets gebeuren, maar democratie en rechtstaat zijn belangrijk voor D66; wij dragen de onafhankelijke rechter warm hart toe.

Annemarie: 'en wordt de aanpak ...voortgezet' weg.

Matthijs: gedachte erachter is dat je snelrecht toepast. In dat weekend direct lik op stuk.

Gerk: punt dat het juridisch niet houdbaar is, is een goed punt.

Mark: we moeten opletten, dit kan tegen je keren. Politie straft niet.

Michael: in Tilburg is het beleid.

Peter: maar dat is teruggevloten door rechter.

Amendement A18: 'en wordt de aanpak...voortgezet' (m.b.t. weekendje weg) vervalt

Amendement A18 wordt unaniem aangenomen

Hans: gehele tekst in stemming met amendementen

Voor: 34

Tegen: 0

Onthouden: 0

het verkiezingsprogramma 2010-2014 is unaniem aangenomen

Financiën

De begroting wordt ter plaatse uitgedeeld door Gerk.

Gerk: Vrijwillige bijdragen staan nu op 1240 euro, landelijk hebben we 1870 euro gekregen. We hebben dus een fors budget. Op basis daarvan is een begroting 2010 (rechtse kolom) gemaakt. 2009 klopt niet. Wat we nu willen doen is een bescheiden hypotheek nemen op toekomst. In 2010 komt er een bijdrage van de fractie (uitgaande van 2 leden in raad) binnen en daarvan gebruiken we een deel voor de campagne.

Hans: in mei is vastgesteld dat 10% van de raadsbijdrage wordt afgestaan.

Gerk: Het is een kleine hypotheek op de toekomst die Gerk verantwoord acht. Onderaan is te zien dat er 6500 euro campagnegeld is.

Er zijn geen vragen vanuit de zaal

Gerk: Begroting en kascontrolecommissie moeten nu worden vastgesteld.

Bij acclamatie wordt de begroting goedgekeurd

Bilal en Michael melden zich als kascontrolecommissie.

Bij acclamatie worden zij tot kascontrolecommissie benoemd.

Er werd een tekort aan liquide middelen voorzien. Gelukkig hebben twee leden zich spontaan aangemeld die geld wilden voorschieten. Mensen die geld voorschieten worden via etentje beloond.

Ineke: is het geen idee mensen in januari te vragen hun jaarlijkse bijdrage te storten in plaats van later in het jaar?

Hans is blij met het budget.

Campagne

Henk is campagnecoördinator samen met Hans. Er zitten nog twee mensen in het campagneteam en zij gaan lijnen uitzetten. Leden worden geacht actief te helpen. Mensen worden benaderd naar aanleiding van de belronde.

Henk: is een praktisch mens, dus er zal veel georganiseerd worden. Eerste lijn (Hans, Jan, Roel, Henk). Gerk fiatteert de financiën.

Tweede groep: fractie/bestuur

Belronde: die mensen gaan ook.

Inhoud is vastgesteld, kandidaten gaan we niet over, wij gaan over het moet gedaan worden. Het wordt drie maanden heftig.

Rondvraag

JanS: het viel hem op dat er nog nooit zoveel (nieuwe) leden zijn geweest. Fantastisch dat het enthousiasme groeit. Nu is een belangrijk ei gelegd. De campagne krijgt vorm, de winning mood moeten we vasthouden.

Hans bedankt iedereen en twee dignen:

- afgelopen zaterdag waren we niet in de stad vanwege het weer. 12 december gaan we weer de stad in.

- Maandag 14 december kerstborrel.